

Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca



National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes



Rapporto ANVUR

Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio

Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria

Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 278 del 13/11/2019

Sommario

Acronimi utilizzati	3
Sintesi generale	4
Executive summary	6
1 - Informazioni generali sulla visita	8
2 - Presentazione della struttura valutata	10
Fonte: MIUR – ANS estrazione febbraio 2019	11
3 – Valutazione di Sede (R1, R2, R4.A)	11
3.1 - Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca (R1)	12
3.2 - Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ (R2)	13
3.3 - Qualità della ricerca e della Terza Missione (R4.A)	14
4 – Valutazione dei Dipartimenti (R4.B)	14
4.1 - Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Scienze Umane (R4.B)	14
4.2 - Dipartimento di Agraria (R4.B)	15
5 - Valutazione dei Corsi di Studio (R3)	16
5.1 - Scienze e Tecnologie alimentari (Classe di Laurea L-26)	17
5.2 - Architettura - Restauro (LM-4)	19
5.3 - Giurisprudenza (LMG/01)	21
5.4 - Ingegneria industriale (L-9)	23
6 - Giudizio finale	25

Acronimi utilizzati

a.a.	Anno accademico
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AP	Accreditamento Periodico
AQ	Assicurazione della Qualità
CdA	Consiglio di Amministrazione
CdS	Corsi di Studio
CEV	Commissione di Esperti per la Valutazione
CFU	Credito Formativo Universitario
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
DM	Decreto Ministeriale
ENQA	European Association for Quality Assurance in Higher Education
ICT	Information and Communications Technology
LMS	Learning Management System
NdV	Nucleo di Valutazione
OdG	Organi di Governo
PA	Punto di Attenzione
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
PTA	Personale tecnico-amministrativo
RAR	Rapporti di Riesame annuale
RCR	Rapporti di Riesame ciclico
RTD	Ricercatore Tempo Determinato
SMA	Scheda di monitoraggio annuale
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio
SUA-RD	Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale
TOLC	Test OnLine CISIA
VQR	Valutazione della Qualità della Ricerca

5.1 - Scienze e Tecnologie alimentari (Classe di Laurea L-26)

Il CdS, a seguito della consultazione iniziale delle parti interessate per la progettazione del corso, ha messo in atto una serie di attività e collaborazioni che hanno permesso di monitorare il percorso formativo del laureato rispondendo alle esigenze di professionalità richiesta nell'ambito regionale delle filiere agro-alimentari. Per le consultazioni future, è in corso l'istituzione di un comitato di indirizzo.

Il corso presenta un unico percorso formativo associato all'area delle discipline Scienze e Tecnologie alimentari e il profilo in uscita dello stesso è descritto con sufficiente chiarezza assieme alle corrispondenti conoscenze, abilità e competenze in accordo alle linee guida della classe L-26. Gli obiettivi formativi specifici del corso e i risultati di apprendimento attesi sono declinati in maniera sufficiente per aree di apprendimento caratterizzanti il settore e coerenti con i profili scientifici e professionali individuati.

Il CdS presenta un approccio multidisciplinare alle produzioni agro-alimentari con una offerta di insegnamenti e di percorsi coerenti con gli obiettivi formativi definiti nei contenuti disciplinari e negli aspetti metodologici. Le competenze tecniche sono acquisite attraverso attività pratiche e laboratori nelle discipline di base e caratterizzanti e attraverso tirocini, cui viene attribuito un carico didattico sufficiente. Il percorso formativo prevede anche l'acquisizione di 6 CFU in lingua inglese.

Il CdS presenta una sufficiente attività di orientamento in entrata che prevede, tra l'altro, collaborazioni con le scuole secondarie di secondo grado del territorio, strumenti istituzionali come l'alternanza scuola-lavoro e seminari. L'attività di orientamento in itinere risulta complessivamente buona e focalizzata su seminari tematici tenuti da esperti esterni e coadiuvata dal supporto da parte di tutors. Inoltre, il CdS ha messo in atto un sistema di controllo e monitoraggio delle carriere degli studenti per il quale è stata incaricata una apposita commissione.

Rispetto alle conoscenze richieste in ingresso e al recupero delle carenze, la verifica iniziale, la procedura per l'attribuzione di eventuali OFA e il loro recupero con corsi dedicati e verifica finale risultano sufficientemente efficaci.

In merito all'organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche alternative, non emerge una specifica strategia del CdS in relazione a particolari esigenze degli studenti. Viene invece favorita l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti disabili attraverso il servizio centralizzato di Ateneo e il supporto della specifica commissione del Dipartimento di Agraria, operativa su più CdS afferenti alla struttura.

Rispetto all'internazionalizzazione, il CdS partecipa a un programma di scambio ERASMUS+ e di *traineeship*. Attualmente sono attive 8 convenzioni con 4 Paesi europei, che tuttavia non prevedono scambi di docenti e/o PTA. Il CdS include un corso di lingua inglese curriculare (6 CFU), cui si può derogare se lo studente presenta certificati (PET o B2), ma non sono previsti seminari o altre attività svolte in lingua straniera.

Le modalità di verifica dell'apprendimento sono correttamente indicate nelle schede degli insegnamenti e comunicate agli studenti, registrando una generale soddisfazione di quest'ultimi.

Per quanto riguarda la dotazione e la qualificazione del personale docente, a partire dal 2018 il CdS monitora in maniera strutturata il legame fra le competenze scientifiche dei docenti e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici.

Riguardo alla dotazione di personale, di strutture e servizi di supporto alla didattica, il CdS usufruisce di strutture e laboratori di ricerca afferenti al Dipartimento di Agraria, anche per le attività di esercitazione e di tirocinio. Tuttavia, dalle valutazioni degli studenti emerge nell'ultimo triennio un trend negativo di soddisfazione circa gli spazi per attività laboratoriale e per lo studio individuale. Inoltre, non viene valutata la qualità del supporto dato dal personale tecnico-amministrativo.

Ad ogni modo, il CdS presenta un piano di attività per la gestione dell'AQ con una discreta quantità di incontri, intensificati a partire dalla fine del 2017, e una buona rappresentatività e partecipazione attiva degli studenti.

Complessivamente sono garantite sufficienti interazioni in itinere con le stesse parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS.

Il basso livello di occupazione dei laureati è spiegato dal fatto che la quasi totalità dei laureati continua il proprio percorso formativo iscrivendosi alla laurea magistrale dello stesso ambito (LM-70).

Le proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e rappresentanti delle parti interessate sono sufficientemente tenute in considerazione, anche se l'efficacia degli interventi promossi potrà essere verificata solo nei prossimi anni accademici.

Tab. 10 - Punteggi attribuiti a ciascun PA relativo ai Requisiti di Qualità del CdS di Scienze e tecnologie alimentari

Punto di attenzione		Valutazione
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	6
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	7
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	7
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	6
Valutazione dell'indicatore R3.A		Pienamente soddisfacente
R3.B.1	Orientamento e tutorato	6
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	6
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	5
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	6
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6
Valutazione dell'indicatore R3.B		Soddisfacente
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	6
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	6
Valutazione dell'indicatore R3.C		Soddisfacente
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	6
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	6
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	6
Valutazione dell'indicatore R3.D		Soddisfacente

La media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti a ciascuno dei PA è ≥ 4 : il CdS risulta **ACCREDITATO**